

สรุปผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปี 2568

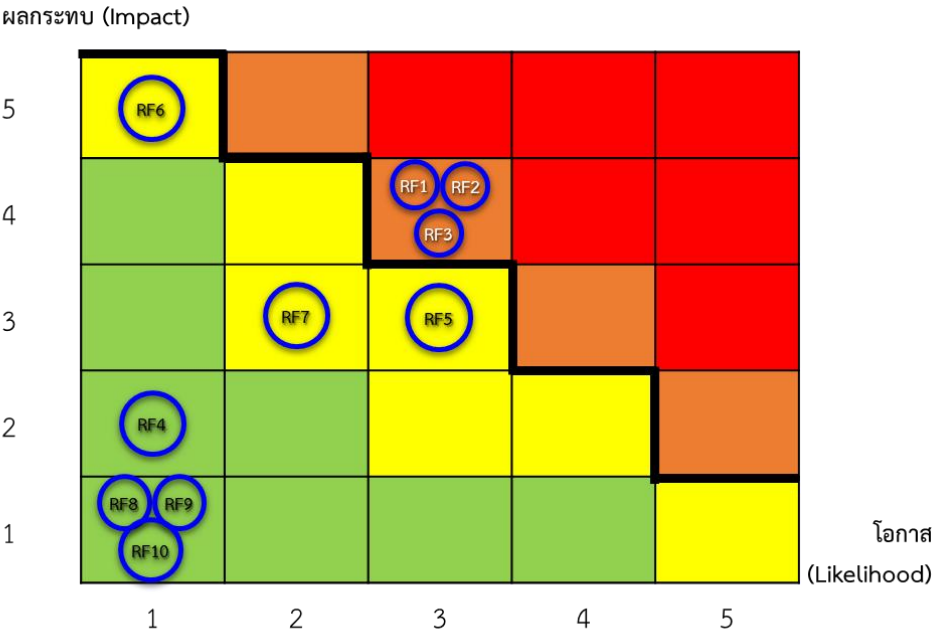
ไตรมาส 2/2568

1. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน ไตรมาส 2/2568



1.1) แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับองค์กร

ปัจจัยเสี่ยงองค์กรของ ธพส. (Risk Profile) ไตรมาส 2/2568

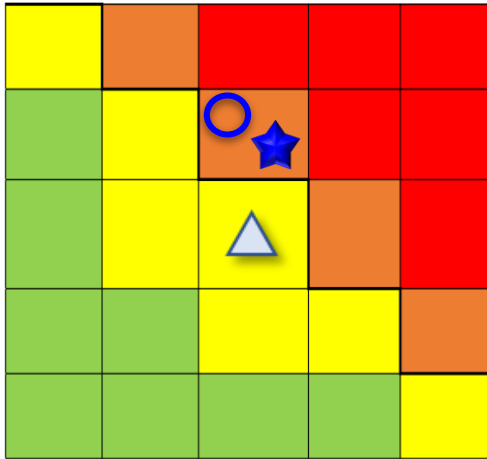


ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความรุนแรงคงเดิม จำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความรุนแรงลดลง จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร		ก่อนบริหาร ความเสี่ยง	ไตรมาส 1/2568	ไตรมาส 2/2568
RF1	แนวทางการมุ่งสู่การเป็น Total Solution ขาดแผนระยะยาวที่ชัดเจน	4 x 3 = 12 	4 x 3 = 12 	4 x 3 = 12
RF2	การติดตามผลโครงการ Feasibility Study ขาดการติดตามที่เป็นระบบ	4 x 3 = 12 	4 x 3 = 12 	4 x 3 = 12
RF3	ความเป็นไปได้ของธุรกิจใหม่เพื่อเพิ่มผลประกอบการ	4 x 4 = 16 	4 x 4 = 16 	4 x 3 = 12
RF4	ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ	4 x 3 = 12 	2 x 1 = 2 	2 x 1 = 2
RF5	ความล่าช้าในการพัฒนาและทบทวนการจัดทำ EA ขององค์กร พร้อมทั้งทบทวนกระบวนการทำงานเป็น Digital Process	3 x 3 = 9 	3 x 3 = 9 	3 x 3 = 9
RF6	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับธุรกิจในอนาคต	5 x 1 = 5 	5 x 1 = 5 	5 x 1 = 5
RF7	ความพร้อมของระบบโครงการเมืองอัจฉริยะ (Smart City) โครงการศูนย์ราชการฯ Zone C ต่อการให้บริการ	4 x 2 = 8 	4 x 2 = 8 	3 x 2 = 6
RF8	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน	1 x 3 = 3 	1 x 1 = 1 	1 x 1 = 1
RF9	ผลประกอบการทางการเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3 x 3 = 9 	1 x 1 = 1 	1 x 1 = 1
RF10	บริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ ไม่ได้ตามเป้าหมาย	3 x 1 = 3 	1 x 1 = 1 	1 x 1 = 1

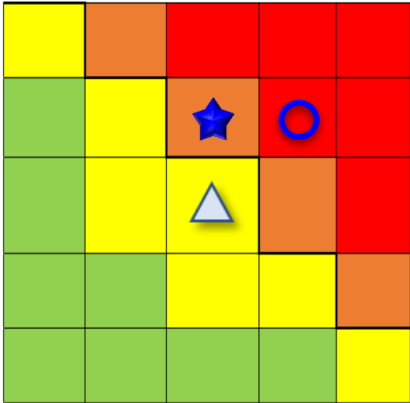
RF1 แนวทางการมุ่งสู่การเป็น Total Solution ขาดแผนระยะยาวที่ชัดเจน

KRI	RA	RT		
ระดับความสำเร็จในการมุ่งสู่การเป็น Total Solution	สามารถกำหนดเป้าหมายและแผนงานในการบรรลุในการเป็น Total Solution	-		
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)			
- คณะกรรมการ ธพส. ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2568 ได้ติดตามสอบถามการพิจารณาปรับปรุงกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน พ.ศ. 2563 โดยคณะกรรมการดำเนินงานปัจจุบัน ธพส. มีหนังสือ ที่ ธพส 06/05484 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 ถึงกระทรวงการคลัง เพื่อขอทราบความก้าวหน้าประเด็นดังกล่าว - อยู่ระหว่างทบทวนแผนวิสาหกิจในระยะสั้น กลาง ยาวและกำหนดแผนระยะยาวในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่เป็นเลิศ สร้างมูลค่าอย่างยั่งยืนให้ทรัพย์สินภาครัฐ	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 	
	4 x 3 = 12 (สูง)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	ไตรมาส 1/2567	4 x 3 = 12 (สูง)
	ผลกระทบ (Impact)  โอกาส (Likelihood)		ไตรมาส 2/2567	4 x 3 = 12 (สูง)
			ไตรมาส 3/2567	-
			ไตรมาส 4/2567	-

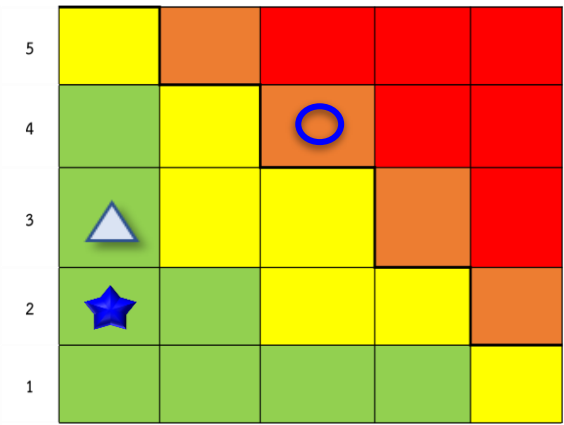
RF2 การติดตามผลโครงการ Feasibility Study ขาดการติดตามที่เป็นระบบ

KRI	RA		RT																																					
ความสำเร็จในการลดต้นทุนที่เพิ่มขึ้นระหว่างดำเนินการ	วิเคราะห์ถึงความแตกต่างระหว่างสมมติฐาน Feasibility เทียบกับผลการดำเนินการจริงและนำไปกำหนดมาตรการในการติดตาม		วิเคราะห์ถึงความแตกต่างระหว่างสมมติฐาน Feasibility เทียบกับผลการดำเนินการจริง																																					
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)																																							
- คณะกรรมการ ธพส. ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2568 มีมติเห็นชอบรายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้โครงการฯ ของโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต และ ธพส. มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ธพส 10/03468 ลงวันที่ 28 เมษายน 2568 นำส่งรายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้โครงการฯ ของโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต เพื่อดำเนินการเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และขอความเห็นชอบงบประมาณการชำระค่าเช่าให้กับ ธพส. ต่อไป	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 																																					
	4 x 3 = 12 (สูง)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	ไตรมาส 1/2567	4 x 3 = 12 (สูง)																																				
	ผลกระทบ (Impact) <table><tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> โอกาส (Likelihood)		5						4						3						2						1							1	2	3	4	5	ไตรมาส 2/2567	4 x 3 = 12 (สูง)
			5																																					
			4																																					
3																																								
2																																								
1																																								
	1	2	3	4	5																																			
ไตรมาส 3/2567	-																																							
ไตรมาส 4/2567	-																																							

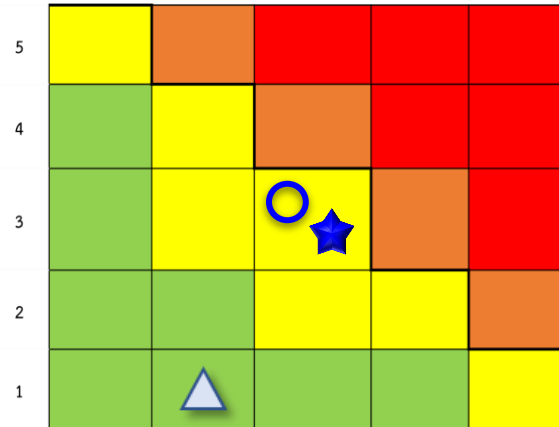
RF3 ความเป็นไปได้ของธุรกิจใหม่เพื่อเพิ่มผลประกอบการ

KRI	RA	RT		
ความสำเร็จในการเพิ่มผลประกอบการให้กับองค์กร	รายได้และค่าใช้จ่ายระยะเวลาการวิเคราะห์แต่ละโครงการ	ทุกโครงการสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางการเงิน (รายได้และค่าใช้จ่าย) ตั้งแต่ได้รับอนุมัติ จนถึงการดำเนินงานเสร็จสิ้น		
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)			
- ธพส. มีการศึกษาความเป็นไปได้ของทุกโครงการ โดยทำการวิเคราะห์ผลกระทบทางการเงินในรูปแบบรายได้และค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ได้รับอนุมัติโครงการ ตลอดจนโครงการแล้วเสร็จ พร้อมรับรู้รายได้ของแต่ละโครงการ	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 	
	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	ไตรมาส 1/2567	4 x 4 = 16 (สูงมาก)
	ผลกระทบ (Impact)  โอกาส (Likelihood)		ไตรมาส 2/2567	4 x 3 = 12 (สูง)
			ไตรมาส 3/2567	-
			ไตรมาส 4/2567	-

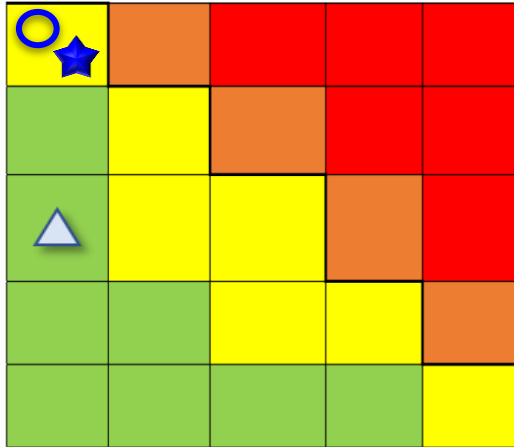
RF4 ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ

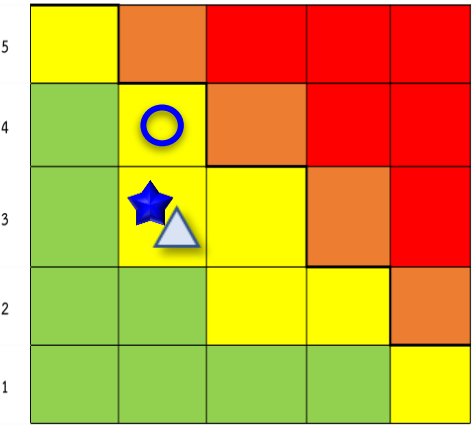
KRI	RA	RT	
ระดับคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	4.55	4.50	
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)		
- ระดับความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ ประจำปี 2567 เท่ากับ 4.56 - ณ ไตรมาส 2/2568 มีระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คิดเป็นร้อยละ 100 และมีระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉลี่ย (กิจกรรมย่อย) เท่ากับ 4.71	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 
	4 x 3 = 12 (สูง)	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	ไตรมาส 1/2567 2 x 1 = 2 (ต่ำ)
	ผลกระทบ (Impact)  โอกาส (Likelihood)		ไตรมาส 2/2567 2 x 1 = 2 (ต่ำ)
			ไตรมาส 3/2567 -
			ไตรมาส 4/2567 -

RF5 ความล่าช้าในการพัฒนาและทบทวนการจัดทำ EA ขององค์กร พร้อมทั้งทบทวนกระบวนการทำงานเป็น Digital Process

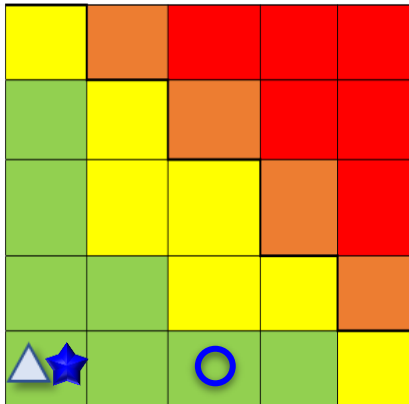
KRI	RA	RT		
ความสำเร็จตามการดำเนินงานตามการจัดทำ EA ขององค์กร	มีการพัฒนาบริการหรือกระบวนการทำงานด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี	อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง		
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)			
- อยู่ระหว่างทบทวนกระบวนการจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวน 2568) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2569 และทบทวนการออกแบบระบบงานโดยรวม (Work System) รวมทั้งประชุมเชิงปฏิบัติการผู้บริหารที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นต่อทิศทางขององค์กรในอนาคต	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 	
	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	1 x 2 = 2 (ต่ำ)	ไตรมาส 1/2567	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)
	ผลกระทบ (Impact)  โอกาส (Likelihood)		ไตรมาส 2/2567	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)
			ไตรมาส 3/2567	-
			ไตรมาส 4/2567	-

RF6 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับธุรกิจในอนาคต

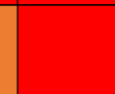
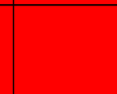
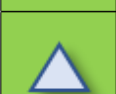
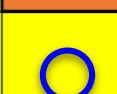
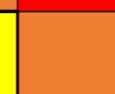
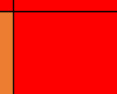
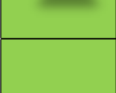
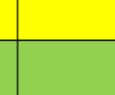
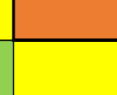
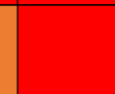
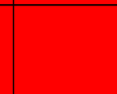
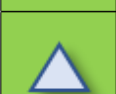
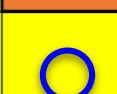
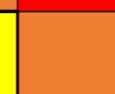
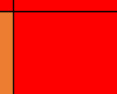
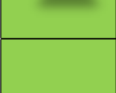
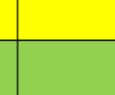
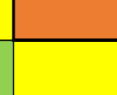
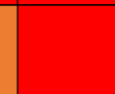
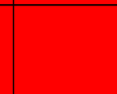
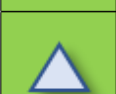
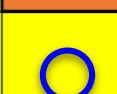
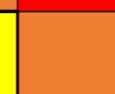
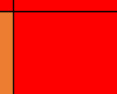
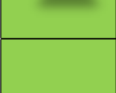
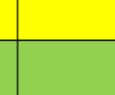
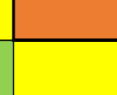
KRI	RA		RT	
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา (ตามทักษะที่กำหนด) มี Competency ผ่านระดับที่คาดหวัง	ร้อยละ 85		ร้อยละ 80	
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)			
- มอบหมายหลักสูตรอบรมเพิ่มทักษะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารธุรกิจในอนาคต ผ่าน Platform DAD Learning Space x Future Skill จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ 1) วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ได้มอบหมายหลักสูตร Cybersecurity 2) วันที่ 1 เมษายน 2568 ได้มอบหมายหลักสูตร ChatGPT (Basic & Update)	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 	
	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	ไตรมาส 1/2567	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)
	ผลกระทบ (Impact) 		ไตรมาส 2/2567	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)
			ไตรมาส 3/2567	-
			ไตรมาส 4/2567	-

RF7 ความพร้อมของระบบโครงการเมืองอัจฉริยะ (Smart City) โครงการศูนย์ราชการฯ Zone C ต่อการให้บริการ				
KRI		RA		RT
Availability ของระบบ		99		95
ผลการสำรวจความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์และแบรนด์ของ ธพส.		4.25		4.00
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan		ระดับความรุนแรง (I x L)		
- ผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 93.43 ของแผนงานหรือคิดเป็นร้อยละ 102.70 ซึ่งเร็วกว่าแผนงานสะสม ณ เดือนมิถุนายน 2568		ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 
		4 x 2 = 8 (ปานกลาง)	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	ไตรมาส 1/2568 4 x 2 = 8 (ปานกลาง)
		ผลกระทบ (Impact) 		ไตรมาส 2/2568 3 x 2 = 8 (ปานกลาง)
				ไตรมาส 3/2568 -
				ไตรมาส 4/2568 -

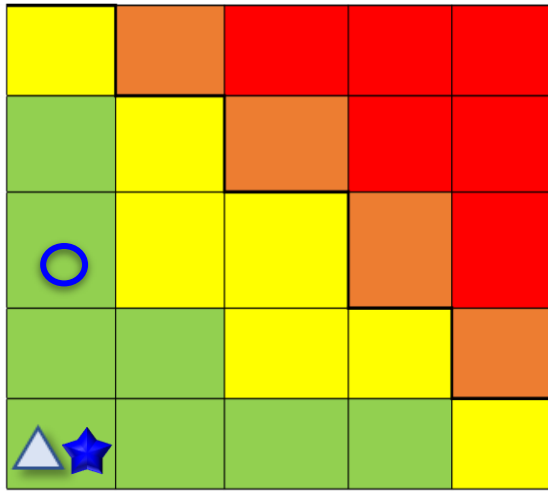
RF8 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน

KRI	RA	RT		
ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมรายปี	ร้อยละ 95	ร้อยละ 90		
ร้อยละการเบิกจ่ายรายไตรมาส	ร้อยละ 95	ร้อยละ 90		
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)			
- ผลการเบิกจ่ายภาพรวมเท่ากับ 2,870.09 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 64.01 ของวงเงินอนุมัติเบิกจ่ายรายปีเท่ากับ 4,483.84 ล้านบาท - ผลการเบิกจ่าย ณ ไตรมาส 2 เท่ากับ 1,645.09 ล้านบาท สูงกว่าแผน 880.65 ล้านบาท (แผน 764.44 ล้านบาท) - มีการประสานงานให้แต่ละฝ่ายทบทวนแผนการดำเนินงาน เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมาย - ควบคุม และติดตามการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับแผนประหยัสดังงบประมาณ	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 	
	1 x 3 = 3 (ต่ำ)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	ไตรมาส 1/2567	1 x 1 = 1 (ต่ำ)
	ผลกระทบ (Impact)  โอกาส (Likelihood)		ไตรมาส 2/2567	1 x 1 = 1 (ต่ำ)
			ไตรมาส 3/2567	-
			ไตรมาส 4/2567	-

RF9 ผลประกอบการทางการเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

KRI	RA		RT																																					
EBITDA	ผลประกอบการทางการเงิน (EBITDA) (ค่าระดับ 4 ใน PA)		ผลประกอบการทางการเงิน (EBITDA) เท่ากับ 839 ล้านบาท																																					
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)																																							
- EBITDA เท่ากับ 815.14 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมาย 79.54 ล้านบาท (เป้าหมายไตรมาส เท่ากับ 735.59 ล้านบาท และเป้าหมาย PA ระดับ 5 เท่ากับ 909 ล้านบาท) - รายได้รวมพื้นที่ธุรกิจศูนย์ราชการฯ (A, B, C) สะสม ณ ไตรมาส 2 เท่ากับ 125.234 ล้านบาท สูงกว่าแผน 29.199 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.40 (เป้าหมายไตรมาสเท่ากับ 96.035 ล้านบาท)	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 																																					
	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	1 x 3 = 3 (ต่ำ)	ไตรมาส 1/2567	1 x 1 = 1 (ต่ำ)																																				
	ผลกระทบ (Impact) <table><tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> โอกาส (Likelihood)		5						4						3						2						1							1	2	3	4	5	ไตรมาส 2/2567	1 x 1 = 1 (ต่ำ)
			5																																					
			4																																					
3																																								
2																																								
1																																								
	1	2	3	4	5																																			
ไตรมาส 3/2567	-																																							
ไตรมาส 4/2567	-																																							

RF10 บริหารทรัพยากรเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ไม่ได้ตามเป้าหมาย

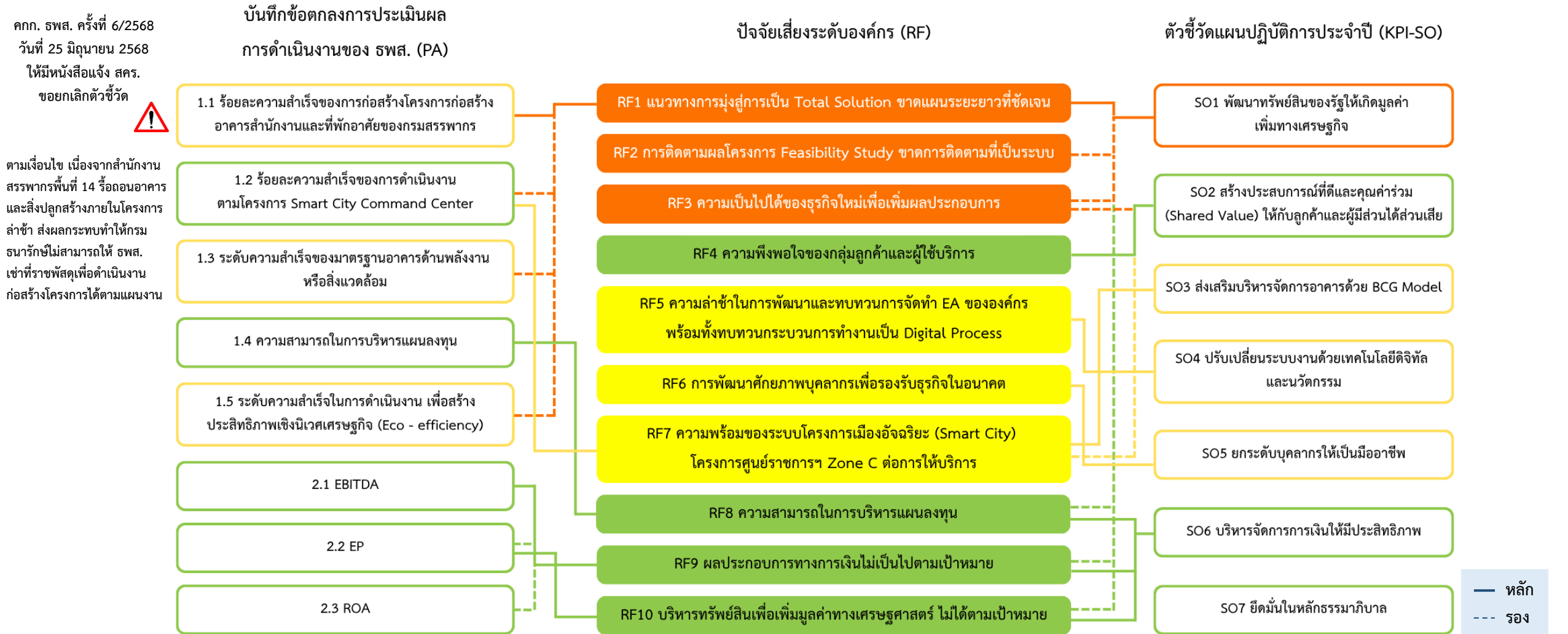
KRI	RA	RT	
ร้อยละความสำเร็จของ SIP	ร้อยละ 95	ร้อยละ 90	
ค่า EP	ค่า EP ระดับ 4 ใน PA	ค่า EP เป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์	
ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	ระดับความรุนแรง (I x L)		
- ร้อยละความสำเร็จของ SIP ร้อยละ 100 - EP องค์กร เท่ากับ 1,099.244 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมาย 85.502 ล้านบาท (เป้าหมายไตรมาส เท่ากับ 1,013.743 ล้านบาท และเป้าหมาย PA ระดับ 5 เท่ากับ 1,469 ล้านบาท)	ก่อนบริหารความเสี่ยง 	เป้าหมาย 	ผลการดำเนินงาน 
	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	ไตรมาส 1/2567 1 x 1 = 1 (ต่ำ)
	ผลกระทบ (Impact)  โอกาส (Likelihood)		ไตรมาส 2/2567 1 x 1 = 1 (ต่ำ)
			ไตรมาส 3/2567 -
			ไตรมาส 4/2567 -

1. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน ไตรมาส 2/2568



1.2) ตัวชี้วัดบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจของ สคร. (PA)

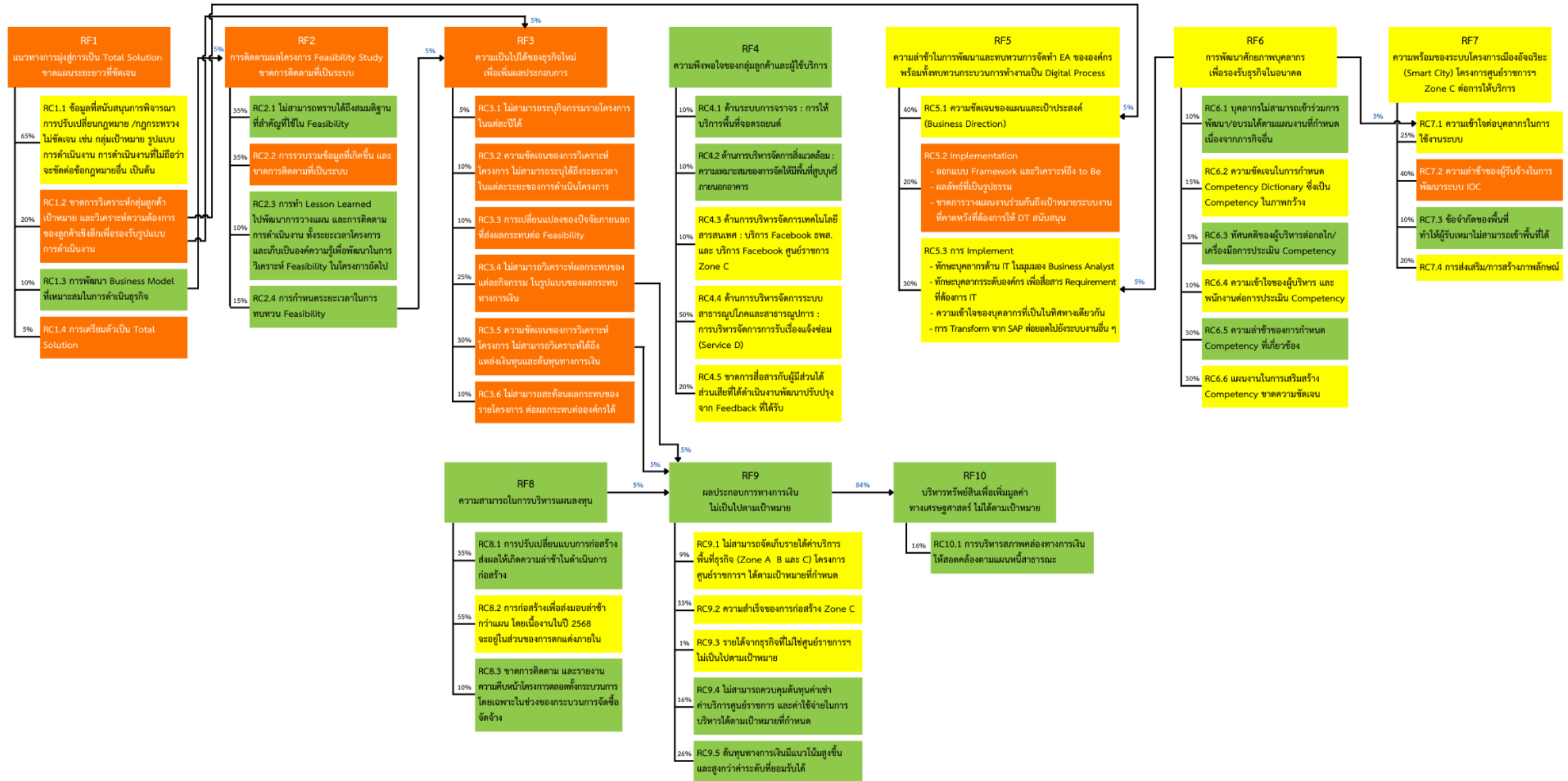
1.3) ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี



2. ผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน ไตรมาส 2/2568

ฝ่ายงาน	กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/ กิจกรรม/ด้านงานที่ประเมินและ วัตถุประสงค์ของการควบคุม	ประสิทธิผลการควบคุม เพียงพอ	ประสิทธิผลการควบคุม ไม่เพียงพอ
1. ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 1	16	13	3
2. ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 2	16	16	-
3. ฝ่ายบริหารอสังหาริมทรัพย์	17	11	6
4. ฝ่ายการตลาด	19	12	7
5. ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ	11	9	2
6. ฝ่ายดิจิทัล	5	5	-
7. ฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง	11	10	1
8. ฝ่ายการเงิน	8	8	-
9. ฝ่ายบัญชี	14	13	1
10. ฝ่ายกฎหมาย	13	12	1
11. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	29	27	2
12. ฝ่ายจัดซื้อ	12	11	1
13. ฝ่ายอำนวยการ	20	20	-
14. ฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืน	12	10	2
15. ฝ่ายตรวจสอบภายใน	9	8	1
16. ส่วนประชาสัมพันธ์	15	14	1
รวม	227	199	28

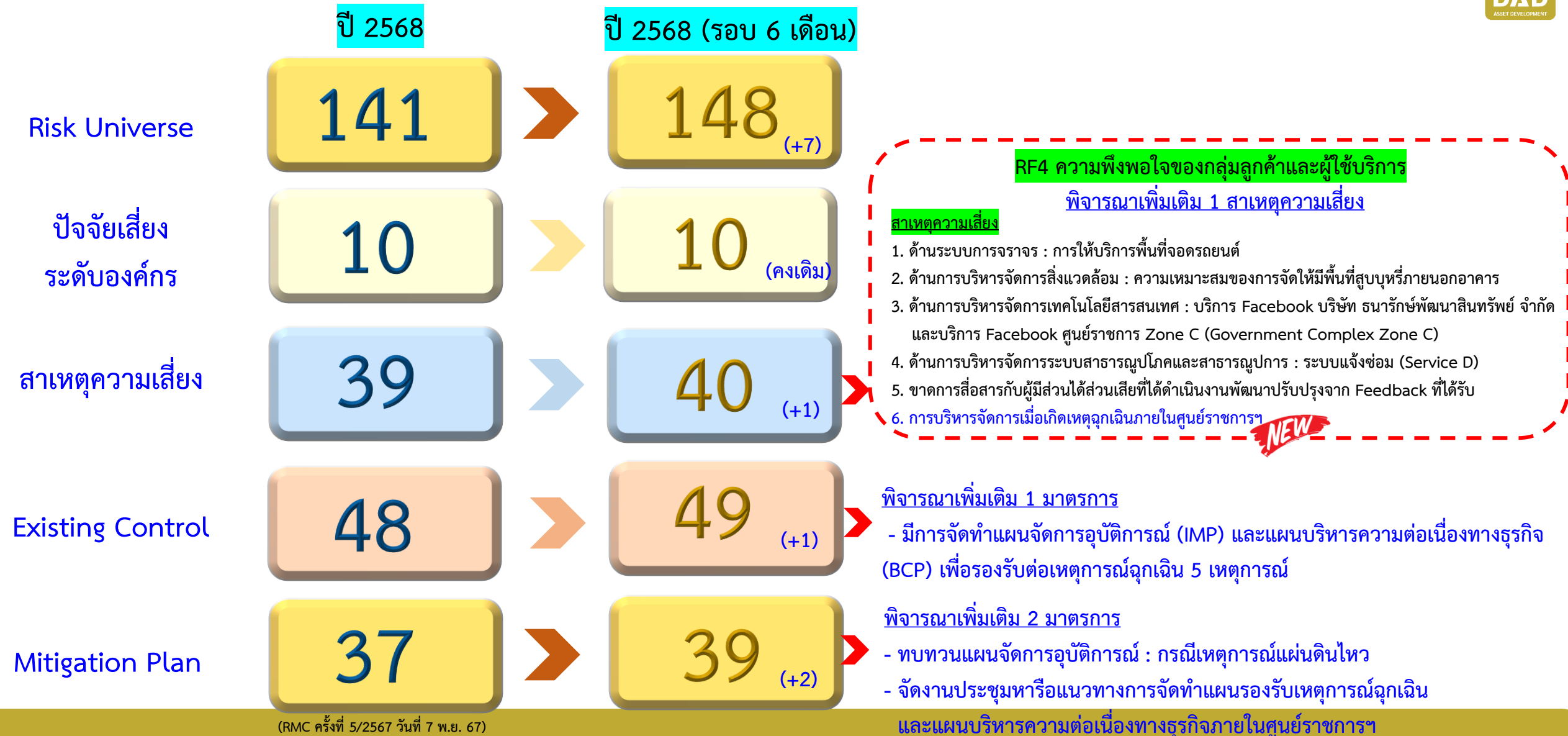
สรุปแผนที่ความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Correlation Map) ณ ไตรมาส 2/2568



แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปี 2568 (ทบทวนรอบ 6 เดือน)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 5 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปี 2568 และคณะกรรมการ ธพส. ในการประชุมครั้งที่ 8/2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568 มีมติรับทราบ เรียบร้อยแล้ว

สรุปผลการทบทวนการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปี 2568



(RMC ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 7 พ.ย. 67)

- จากการประเมินประสิทธิภาพความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน พบว่า ธพส. ยังคงมีปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร จำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง (คงเดิม)

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	จำนวนมาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control)	จำนวนกิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ระดับความรุนแรง (I x L)			Risk Owner
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	ไตรมาส 1/2568	ไตรมาส 2/2568	
RF1 แนวทางการมุ่งสู่การเป็น Total Solution ขาดแผนระยะยาวที่ชัดเจน	3	2	4 x 3 = 12 (สูง) 	4 x 3 = 12 (สูง) 	4 x 3 = 12 (สูง) 	รจก. 1 ฝผส. / ฝกม.
RF2 การติดตามผลโครงการ Feasibility Study ขาดการติดตามที่เป็นระบบ	5	2	4 x 3 = 12 (สูง) 	4 x 3 = 12 (สูง) 	4 x 3 = 12 (สูง) 	รจก. 2 ฝพธ. / ฝบอ. / ฝกต. / ฝบช. / ฝผส.
RF3 ความเป็นไปได้ของธุรกิจใหม่ เพื่อเพิ่มผลประกอบการ	-	7	4 x 4 = 16 (สูงมาก) 	4 x 4 = 16 (สูงมาก) 	4 x 3 = 12 (สูง) 	รจก. 2 ฝพธ. / ฝบอ. / ฝกต. / ฝบช. / ฝผส.
RF4 ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าและผู้ให้บริการ	10	13	4 x 3 = 12 (สูง) 	2 x 1 = 2 (ต่ำ) 	2 x 1 = 2 (ต่ำ) 	รจก. 1 ฝอย. / ฝกต. / ฝบศ. 1 / ฝบศ. 2
RF5 ความล่าช้าในการพัฒนา และทบทวนการจัดทำ EA ขององค์กร พร้อมทั้งทบทวนกระบวนการทำงานเป็น Digital Process	5	2	3 x 3 = 9 (ปานกลาง) 	3 x 3 = 9 (ปานกลาง) 	3 x 3 = 9 (ปานกลาง) 	ฝ่ายดิจิทัล / ฝผส.

ปัจจัยเสี่ยง (RF)	จำนวนมาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control)	จำนวนกิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)	ระดับความรุนแรง (I x L)			Risk Owner
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	ไตรมาส 1/2568	ไตรมาส 2/2568	
RF6 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อรองรับธุรกิจในอนาคต	11	5	5 x 1 = 5 (ปานกลาง) 	5 x 1 = 5 (ปานกลาง) 	5 x 1 = 5 (ปานกลาง) 	ฝทบ.
RF7 ความพร้อมของระบบ โครงการเมืองอัจฉริยะ (Smart City) โครงการศูนย์ราชการฯ Zone C ต่อการให้บริการ	4	3	4 x 2 = 8 (ปานกลาง) 	4 x 2 = 8 (ปานกลาง) 	3 x 2 = 6 (ปานกลาง) 	ฝบอ.
RF8 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน	3	-	1 x 3 = 3 (ต่ำ) 	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 	ฝบช. / ฝบอ.
RF9 ผลประกอบการทางการเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	8	5	3 x 3 = 9 (ปานกลาง) 	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 	ฝบช. / ฝกต.
RF10 บริหารทรัพยากรสิ้นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ ไม่ได้ตามเป้าหมาย	-	-	3 x 1 = 3 (ต่ำ) 	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 	ฝบช. / ฝกต. / ฝก. / ฝผส.
รวม	49	39				

สรุปการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง (Risk Profile) ประจำปี 2568 (ทบทวนรอบ 6 เดือน)

ระดับความรุนแรง	ไตรมาส 1/2568	ไตรมาส 2/2568
 สูงมาก	1 ปัจจัยเสี่ยง	-
 สูง	2 ปัจจัยเสี่ยง	3 ปัจจัยเสี่ยง
 ปานกลาง	3 ปัจจัยเสี่ยง	3 ปัจจัยเสี่ยง
 ต่ำ	4 ปัจจัยเสี่ยง	4 ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความรุนแรงลดลง จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง
ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความรุนแรงคงเดิม จำนวน 8 ปัจจัยเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact)



Risk Correlation Map ประจำปี 2568 (ทบทวนรอบ 6 เดือน)

